

*И. Белодед*

## ЗА ДАЛЬНЕЙШИЙ ПОДЪЕМ ЯЗЫКОЗНАНИЯ НА УКРАИНЕ

Прошел год со дня опубликования гениального труда нашего великого вождя и учителя, корифея передовой, революционной науки И. В. Сталина по вопросам языкознания, внесшего новый неопределимый вклад в сокровищницу марксизма-ленинизма.

И. В. Сталин произвел коренной переворот в советской науке о языке, он дал гениальный анализ марксистского понимания исторической закономерности развития языка, его специфики, его особенностей как общественного явления, определил роль и место языка в жизни общества и поднял марксистскую науку о языке на новую, высшую ступень.

Товарищ Сталин, прежде всего, ликвидировал теоретическую путаницу, которую внесли марровцы в науку о языке, развенчал их антимарксистские установки о надстроечном и классовом характере языка. Товарищ Сталин показал, что язык коренным образом отличается от надстройки, которая порождается тем или иным экономическим базисом, и которая ликвидируется и изменяется вместе с этим базисом. Язык же порождается не тем или иным экономическим базисом, а всем ходом истории общества и истории базисов в течение веков. Язык является средством общения людей, независимо от того, к какому классу они принадлежат, он имеет общенародный характер. “Этим собственно и объясняется, — указывает товарищ Сталин, — что язык может одинаково обслуживать как старый, умирающий строй, так и новый, поднимающийся строй; как старый базис, так и новый, как эксплуататоров, так и эксплуатируемых” («Марксизм и вопросы языкознания», изд. Госполитиздата, стр. 8).

Эти выводы товарища Сталина имеют огромное значение для развития науки о языке. Известно, что представление о языке как надстроечной категории не давало советской языковедческой науке возможности создать марксистскую историю языка, в частности историю литературного языка. Ведь “новое учение” Марра требовало, чтобы история языка изображалась как процесс “взрывов”, неоднократной гибели языка и неоднократного рождения языка. Марр прямо требовал коренной ломки современного русского языка, его грамматического строя и словарного состава, призывая к “языковой революции” и т. п.

В труде «Марксизм и вопросы языкознания» с исчерпывающей полнотой определена природа и роль “классовых жаргонов”, “салонных языков”, которые не способны развернуться в самостоятельные языки, которые не могут поколебать мощной основы общенародного языка. Освещена также сущность стремлений отдельных социальных групп, классов влиять на язык и использовать его в своих интересах.

Из истории украинского языка известно, что буржуазные националисты и безродные космополиты стремились навязать украинскому общенародному языку чуждые его природе “правила”. Националистические элементы стремились архаизировать и примитивизировать украинский язык в его лексике, фразеологии и синтаксисе. Смыкавшиеся с националистами космополиты всячески унижали достоинство украинского языка, считали его неспособным к выполнению задач общения в разных сферах государственной и культурной жизни. Буржуазные националисты и космополиты стремились ориентировать развитие украинского языка на “западные” образцы, привить чуждые ему нормы правописания, терминологии и т. д.

Украинский народ под руководством партии Ленина — Сталина разгромил эти буржуазно-националистические и космополитические попытки и очистил свой язык от антинародных элементов, противоречащих грамматическому строю и словарному составу украинского языка. Совершенствование украинского языка происходит на основе внутренних законов его развития и его связей на основе общения с языками других социалистических наций Советского Союза, прежде всего — с языком великого русского народа. Могучий русский язык обогащает языки всех народов СССР.

Огромное значение для развития науки о языке имеет сталинская характеристика языка, по которой “грамматический строй языка и его основной словарный фонд составляют основу языка, сущность его специфики” (там же, стр. 26). Товарищ Сталин указывает, что язык имеет большую устойчивость и колоссальную сопротивляемость насильственной ассимиляции. Этим самым товарищ Сталин определил главное направление советского языкознания, дал ключ для создания научной истории национальных языков, указал пути совершенствования языков по внутренним законам их развития.

Высоко оценив значение свободной языковедческой дискуссии 1950 года, И. В. Сталин указал конкретные пути оздоровления советского языкознания.

“Я думаю, — говорит товарищ Сталин, — что чем скорее освободится наше языкознание от ошибок Н. Я. Марра, тем скорее можно вывести его из кризиса, который оно переживает теперь.

Ликвидация аракчеевского режима в языкознании, отказ от ошибок Н. Я. Марра, внедрение марксизма в языкознание, — таков по-моему путь, на котором можно было бы оздоровить советское языкознание” (там же, стр. 34).

После выхода в свет гениальных трудов И. В. Сталина по вопросам языкознания встала задача коренной перестройки как научно-исследовательской, так и учебно-педагогической работы в области языкознания. С этой целью в августе 1950 года в Москве состоялось Всесоюзное совещание по вопросам языкознания, в котором приняли участие преподаватели языковедческих дисциплин, научные сотрудники академий.

За прошедший год большую работу по перестройке советской языковедческой науки в свете учения товарища Сталина провел Институт языкознания Академии наук СССР.

Гениальные труды И. В. Сталина по вопросам языкознания вдохнули творческую жизнь и в украинское советское языкознание. Украинские советские языковеды путем критики и самокритики выкорчевывают порочное влияние марровских взглядов и отдают все свои силы творческой работе по развитию украинского советского языкознания.

Внимание И. В. Сталина к украинскому языку, как и ко всем национальным языкам, которое мы видим во многих его трудах, нашло, как известно, свое выражение и в труде «Марксизм и вопросы языкознания». Напоминание товарища Сталина о полтавско-киевском народном диалекте, который лег в основу украинского народного языка, является творческой помощью украинским языковедам в разработке истории украинского языка.

Положительную роль в ликвидации марровских извращений в развитии языкознания на Украине стала проведенная Академией наук Украинской ССР в конце 1950 года специальная научная сессия, посвященная трудам И. В. Сталина по вопросам языкознания.

Ряд университетов (Киевский, Харьковский, Львовский и др.) и педагогических вузов провел специальные научные сессии и семинары, посвященные трудам И. В. Сталина по языкознанию.

Министерство просвещения Украинской ССР и Управление по делам высшей школы при Совете Министров Украинской ССР провели

республиканские, областные и районные совещания преподавателей, вооружившие работников языковедения знаниями, необходимыми для перестройки практической работы в вузах и средних школах. Известно, что марристы своим пренебрежительным отношением к грамматике нанесли большой вред нашей школе и тормозили повышение уровня грамотности учащихся. Поэтому в преподавании языка в школе обращено большое внимание на изучение грамматики. Создан специальный журнал «Українська мова в школі», призванный оказывать помощь учителям. Составлены программы языковедческих дисциплин для высшей и средней школы.

В свете работ И. В. Сталина перестроил свой тематический план Институт языкознания им. А. А. Потебни на 1951 год и на следующее пятилетие. Устранены темы, прямо или косвенно связанные с так называемым «новым учением». Введены темы, вытекающие из трудов И. В. Сталина, — о сравнительно-историческом методе в языкознании и о восточнославянской языковой общности и прежде всего о родстве украинского и русского языков, тема о выдающемся отечественном языковеде, имя которого носит институт — А. А. Потебне; темы о языке народов стран народной демократии (чешском, румынском).

Тематический план отражает внимание Института к разработке словарного фонда украинского языка. Продолжается работа над созданием большого (до 400 печатных листов) украинско-русского словаря (ответственный редактор член-корреспондент Академии наук УССР И. Н. Кириченко), первый том которого уже печатается. Запланированы работы над синонимическим словарем, словарем грамматических терминов, словарем художественного языка Т. Г. Шевченко, осуществляемого вместе с музеем Т. Г. Шевченко. Намечено создание курса истории украинского литературного языка, исторической грамматики украинского языка, диалектологического Атласа украинского языка и ряда других работ.

Действительный член Академии наук Украинской ССР Л. А. Булаховский в сотрудничестве с действительным членом Академии наук Грузинской ССР А. С. Чикобавой по заданию Министерства высшего образования СССР подготавливают пособие по общему языкознанию для вузов — «Введение в языкознание».

Институт языкознания выполнил ряд научных работ, которые в настоящее время находятся в печати: переработан в свете сталинских трудов о языке двухтомный курс современного литературного языка под редакцией Л. А. Булаховского. Научный сотрудник А. С. Мельничук

подготовил работу по вопросам синтаксиса — «Предложение в свете диалектико-материалистического языкознания». Заслуживает быть отмеченной изданная Киевским университетом работа доцента А. А. Белецкого «Принципы этимологических исследований». Харьковским университетом издана научно-популярная брошюра Ф. Ф. Медведева «Історія української мови» и др.

Отдельно следует остановиться на разработке вопросов славянского языкознания, в частности вопросов восточнославянской общности, которые особенно преследовались так называемым “новым учением” о языке.

Характерно, что Марр, касаясь вопросов украинского языка, интересовался не столько общностью украинского языка с русским и белорусским, сколько “обнаружением” в нем, путем “гадания на кофейной гуще”, “украинско-кельтско-колхской перегласовки звуков”. Это объясняется и более широкой порочной установкой Марра: “Ведь когда речь идет об Украине, — писал Марр, — то дело идет о той стране, что разделяет ту же привилегию незапамятного сидения на загибе, если не сказать на заливе Средиземноморья, дело идет, следовательно, о населении, что сожительствует с теми его обитателями, непосредственными носителями прасредиземноморской разнокалиберной звуковой речи”.

Таким образом, исследование по конкретной и реальной истории общности языков восточнославянских народов заменилось у Марра антинаучной выдумкой — оттягиванием истории украинского языка к “средиземноморскому загибу”.

В области славянского языкознания плодотворно работает Л. А. Булаховский. В числе его многочисленных работ, опубликованных после выхода трудов И. В. Сталина по языкознанию, следует отметить работы, специально посвященные славянской языковой общности: «К истории взаимоотношений славянских литературных языков», «Акцентологический комментарий к польскому языку», «Сравнительно-исторический метод и изучение славянских языков» и другие.

Украинские языковеды провели большую работу по научной пропаганде трудов товарища Сталина по вопросам языкознания.

В эти дни вся советская общественность, в частности работники языковедения, и с ними вся украинская общественность подводят итоги работы языковедческой и других наук за период после выхода гениальных трудов И. В. Сталина по вопросам языкознания.

Отмечая первые успехи советского языкознания, советская общественность справедливо предъявляет украинским языковедам требование более интенсивно работать над подготовкой пособий и курсов по языковедческим дисциплинам для высшей и средней школы, над созданием монографий по важнейшим вопросам языкознания.

Совершенно ясно, что дальнейший подъем языкознания находится в тесной связи с подготовкой квалифицированных научных кадров, способных внедрить марксизм в языкознание, обеспечить разработку языковедческих вопросов на высоком научном уровне.

Гениальные труды И. В. Сталина по вопросам языкознания открыли новые возможности для дальнейшего развития советского языкознания, для дальнейшего расцвета самой передовой в мире советской науки.

**Джерело:** *Правда Украины.* — 1951. — № 144 (21 июня). — С. 3.